



NSP/2020/002

ZAPISNIK 17. seje Nacionalnega sveta za plačila

Datum in čas seje: 10. 6. 2020, od 10:00 do 12:10

Lokacija seje: konferenčni klic (Skype)

Prisotni člani: Simon Anko (predsednik Nacionalnega sveta za plačila / Banka Slovenije), Boris Bjelica (Banka Intesa Sanpaolo d. d.), Luka Gabrovšek (MasterCard Europe), Brigita Gašperin (Ministrstvo za finance), Alenka Mejač Krassnig (Visa Europe), Ivan Mohar (Slovensko zavarovalno združenje), Paul Alexandre Raveleau (Odbor za shemo Flik), Simon Steinman (Mbills d.o.o.), Nevenka Šubelj (Trgovinska zbornica Slovenije), Stanislava Zadavec Capriolo (Združenje bank Slovenije).

Prisotni namestniki članov: Darinka Arh Pilih (Uprava Republike Slovenije za javna plačila), Valerija Kunštek (Finančna uprava Republike Slovenije), Matevž Pirnat (NLB d. d.), Andrej Rojc (Visa Europe), Borut Tomažič (Združenje bank Slovenije), Maja Pečnik (Urad Republike Slovenije za preprečevanje pranja denarja)

Ostali prisotni: Domen Božeglav, Simona Fajdiga, Nina Frkovič, Lara Madotto, Tina Vehovar Smole, (vsi Banka Slovenije)

Odsotni člani: Lucija Frlec (Urad Republike Slovenije za preprečevanje pranja denarja), Peter Grum (Finančna uprava Republike Slovenije), Aleksander Kurtevski (Bankart d. o. o.), Davor Lekić (Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence), Aleksandra Miklavčič (Uprava Republike Slovenije za javna plačila), Tomaž Okorn (Gospodarska zbornica Slovenije), Nataša Tomc Jovović (NLB d.d.), Darja Tomše (Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo), Marko Tretnjak (Zveza potrošnikov Slovenije).

Predlog dnevnega reda:

1. Potrditev dnevnega reda 17. seje Nacionalnega sveta za plačila (NSP)
2. Letno poročilo NSP 2019
 - Predstavitev letnega poročila NSP 2019
3. Analiza trga plačil v Sloveniji
 - Informacija o izvedenih aktivnostih v zvezi z analizo trga plačil v Sloveniji
4. Takojšnja plačila
 - Informacija o napredku na področju razvoja slovenske sheme za takojšnja plačila (Flik)
5. »Tour-de-table« COVID-19 (izkušnje)
6. Razno
 - Dvig limita pri brezstičnem poslovanju s 25 evrov na 50 evrov
 - Javni dogodek Open banking (vtisi, pogled naprej)



NSP/2020/002

Ad 1)

Potrditev dnevnega reda 16. seje Nacionalnega sveta za plačila (NSP)

S. Anko je pozdravil prisotne na 17. seji NSP, se jim zahvalil za udeležbo ter podal uvodna pojasnila, zakaj je seja šele sedaj. Zaradi ukrepov, povezanih s pandemijo COVID-19, so bile tudi aktivnosti NSP v tem času okrnjene, prav tako so se člani večinoma ukvarjali s prilagajanjem poslovanja novim razmeram.

Sledile so informacije v povezavi s spremembo članstev v NSP. M. Čadeža, ki je zastopal Mbills d. o. o., je zamenjal S. Steinman kot član NSP, njegova namestnica pa je postala T. Perovšek. I. Dolinar iz NLB je nadomestila nova članica NSP, N. Tomc Jovović. Nova predstavnika v NSP je imenoval tudi Urad Republike Slovenije za preprečevanje pranja denarja, kot članico so imenovali L. Frlec, kot namestnico članice pa M. Pečnik. M. Baruca, ki je bil predstavnik Mercury Processing Services International d. o. o., ni več član NSP, na imenovanje novega člana še čakamo. Visa Europe je imenovala namestnika člana, A. Rojca.

Glede na način izvedbe seje in s tem povezano težavo preverjanja prisotnosti na seji je S. Anko prisotne pozval, da vsak član oz. namestnik člana NSP v zapisniku seje zase preveri zabeleženo prisotnost in po potrebi dopolni listo prisotnosti, ter ob tem izrazil upanje, da bo naslednja seja ponovno potekala v prostorih Banke Slovenije.

Nadalje je sledila informacija, da je bil zapisnik 16. seje NSP potrjen in objavljen na spletni strani Banke Slovenije. Na zapisnik smo prejeli nekaj pripomb na točko Aktivnosti Ministrstva za javno upravo v zvezi z eIDAS in elektronsko identifikacijo. V drugem krogu usklajevanja na zapisnik ni bilo pripomb.

Sledil je pregled realizacije vsebinskega sklepa s 16. seje NSP, ki se navezuje na izvedbo analize trga plačil v Sloveniji, in sicer naj Sekretariat člane NSP ponovno pisno pozove, da imenujejo morebitnega predstavnika v Koordinacijski odbor (tj. odbor, ki bo skrbel za logistiko in pravočasno izvedbo aktivnosti, povezanih z analizo trga plačil). Sklep je bil realiziran, prejeli smo predlog za dodatno imenovanje članice s strani Trgovinske zbornice Slovenije (N. Šubelj).

Sledila je predstavitev predloga dnevnega reda 17. seje NSP ter informacija, da tokrat članov NSP izjemoma nismo povabili k podaji predlogov tematik za obravnavo na tej seji, ki bo kratka ter namenjena obravnavi zgolj trenutno najpomembnejših zadev.

Sklep 1: Udeleženci so potrdili dnevni red 17. seje NSP.



NSP/2020/002

Ad 2)

Letno poročilo NSP 2019

Skladno s poslovníkom NSP bi morali Letno poročilo NSP 2019 obravnavati v prvem četrtletju koledarskega leta, vendar, kot je bilo že predhodno omenjeno, to v letošnjem letu zaradi okoliščin, povezanih s pandemijo COVID-19, ni bilo mogoče.

V nadaljevanju je L. Madotto predstavila Letno poročilo NSP za leto 2019. V letu 2019 so bile izvedene štiri seje NSP, kar je največ od ustanovitve NSP v letu 2013, izdana je bila ena številka E-novic, pridobili smo tudi novega deležnika, tj. Odbor za shemo Flik. Večji del aktivnosti NSP v letu 2019 je bil neposredno povezan z izvajanjem Načrta aktivnosti NSP 2019-2020. Ključne aktivnosti v letu 2019 so bile povezane z delom dveh delovnih skupin, in sicer Delovne skupine za določitev koncepta analize trga plačil v Sloveniji ter Delovne skupine za obravnavo problematike neenakih konkurenčnih pogojev poslovanja slovenskih ponudnikov plačilnih storitev na evropskem trgu plačil. Na podlagi preteklega dela NSP smo namreč ocenili, da je za obravnavo kompleksnejših tematik najučinkoviteje vzpostaviti delovno skupino.

V razpravi, ki je sledila, je S. Zadravec Capriolo izpostavila, da predlogi NSP za spremembo Zakona o preprečevanju pranja denarja in financiranja terorizma (v nadaljevanju: predlogi sprememb ZPPDFT-1), pripravljeni v okviru Delovne skupine za obravnavo problematike neenakih konkurenčnih pogojev in s strani Banke Slovenije posredovani Uradu Republike Slovenije za preprečevanje pranja denarja (v nadaljevanju: UPPD) in Ministrstvu za finance, po njenem mnenju niso bili upoštevani v taki meri, kot to navaja Letno poročilo NSP 2019 (*»Večina predlogov je bila upoštevana«*). Po informacijah, ki jih je s tem v zvezi prejela od UPPD in Ministrstva za finance, so bili ti predlogi sprememb ZPPDFT-1, čeprav že upoštevani v prvotni verziji novele zakona, nato izpuščeni iz končnega predloga novele ZPPDFT-1, saj se je s postopkom sprejema novele ZPPDFT-1 mudilo zaradi opomina Evropske komisije Sloveniji zaradi zamud pri prenosu Direktive (EU) 2018/843 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 30. maja 2018 o spremembi Direktive (EU) 2015/849 o preprečevanju uporabe finančnega sistema za pranje denarja ali financiranje terorizma ter o spremembi direktiv 2009/138/ES in 2013/36/EU (UL L št. 156 z dne 195. 6. 2018). Ker časovni okvir implementacije predlogov sprememb ZPPDFT-1 še ni znan, je S. Zadravec Capriolo predlagala, da bi v okviru NSP posredovali poziv UPPD in Ministrstvu za finance, da čimprej (oz. najkasneje jeseni) predlagajo sprejem predlogov sprememb ZPPDFT-1.

M. Pečnik je navedbe S. Zadravec Capriolo v celoti potrdila in dodala, da UPPD v zvezi s predlogi sprememb ZPPDFT-1 načrtuje naknadno ponovno odprtje postopka za spremembo zakona, vendar časovni okvir za to še ni znan.

Sklep 2: UPPD do 10. 7. 2020 obvesti Banko Slovenije o tem, kateri predlogi NSP za spremembo ZPPDFT-1 so bili v sprejeti noveli zakona upoštevani, ter za katere predloge NSP za spremembo ZPPDFT-1 lahko UPPD že danes obvesti NSP, da z njimi ne soglašata in razloge za to. Po prejemu obvestila s strani UPPD bo Sekretariat NSP obvestil člane NSP.



NSP/2020/002

Sklep 3: *Banka Slovenije na podlagi obvestila s strani UPPD ponovno preuči navedbo iz zadnjega odstavka točke 2.2. Letnega poročila NSP 2019, ki se glasi: »Večina predlogov je bila upoštevana«. V primeru, da bo iz prejetega pojasnila UPPD razvidno, da je bila večina predlogov NSP upoštevana, se v Letno poročilo NSP 2019 ne posega, sicer pa bo ustrezno popravljen besedilo Letnega poročila NSP 2019 članom NSP poslano v potrjevanje v pisnem postopku.*

S. Zadavec Capriolo je v nadaljevanju razprave izpostavila še, da je bilo v obdobju razglašene pandemije na podlagi Zakona o interventnih ukrepih za zaježitev pandemije COVID-19 in omilitev njenih posledic za državljane in gospodarstvo (ZIUZEOP) dopustno izvesti prilagojen način izvedbe pregleda stranke po ZPPDFT-1 in da se je po zaključku obdobja pandemije veljavni način izvedbe pregleda stranke izkazal za neoptimalnega. V tem kontekstu je S. Zadavec Capriolo poudarila pomen čimprejšnjega sprejetja Zakona o elektronski identifikaciji in storitvah zaupanja (ZEISZ), predvsem z vidika zagotavljanja enotnih dostopov oz. enotne izkušnje strank in varnosti. S. Anko je poudaril, da si NSP že dlje časa prizadeva pridobiti Ministrstvo za javno upravo kot sodelujočega v NSP, vendar zaenkrat še neuspešno.

Sklep 4: *Združenje bank Slovenije na Banko Slovenije naslovi pismo s podrobno opisano problematiko sprejetja ZEISZ. Banka Slovenije preuči, na kakšen način bo to pobudo naslovila na Ministrstvo za javno upravo in Ministrstvo za finance, s ciljem, da je to čim širša pobuda, ne samo Združenja bank Slovenije in/ali Banke Slovenije, temveč da je v ozadju konsenz vseh oz. večine deležnikov v NSP.*

Kot pobudo za nadaljnjo aktivnost NSP je S. Steinman izpostavil dve zadevi. Zaradi okrnjenega predloga ZPPDFT-1 se bodo morali v Mbills d. o. o. še naprej soočiti z izzivi zaradi neenakih pogojev poslovanja slovenskih ponudnikov plačilnih storitev v primerjavi s ponudniki na evropskem trgu plačil, predvsem z vidika identifikacije na daljavo. V zvezi z ZEISZ je S. Steinman izrazil skrb zlasti v povezavi z izdajo nove biometrične osebne izkaznice, saj ni jasno, kaj se bo po tem zgodilo z do sedaj uveljavljenimi ponudniki storitev zaupanja, kot so certifikatne agencije (npr. NLB, Halcom, PoštarCA).

Ad 3)

Analiza trga plačil v Sloveniji

S. Anko je uvodoma pojasnil, da je izvedba analize trga plačil ena izmed ključnih nalog, ki smo si jih v okviru NSP zadali za v prihodnje, med drugim tudi zato, ker je od njene izvedbe odvisnih veliko drugih aktivnosti. V času pandemije smo aktivnosti v zvezi z njeno izvedbo zavestno odložili, saj so se deležniki ukvarjali z drugimi izzivi. Cilj je, da se na tej tematiki naredi korak naprej. NSP v smiselnost tovrstne analize nikoli ni dvomil, vedno je obstajal tudi konsenz med člani NSP, da je izvedba tovrstne analize smiselna. Vendar je zdaj trenutek, ko bo potrebno nasloviti vidik financiranja. Zavedamo se, da nekatere javne institucije zaradi zakonskih omejitev pri tem ne bodo mogle sodelovati, za vse



NSP/2020/002

ostale, ki bodo od analize imeli koristi, pa se pričakuje, da bodo glede na podporo, ki so jo izrazili v zvezi z izvedbo analize, pristopili tudi k njenemu financiranju.

V nadaljevanju je status aktivnosti v zvezi z izvedbo analize in predlog nadaljnjih aktivnosti predstavila N. Frkovič.

Glede na to, da projekt analize trga plačil ni bil izbran za financiranje s strani EK, je BS pripravila predlog:

- stroški izvedbe analize se proporcionalno razdelijo med sodelujoče v NSP (pri tem je BS pripravljena prispevati dvojni delež),
- analiza se izvede pod pogojem, da k njenemu financiranju pristopi najmanj 2/3 sodelujočih v NSP (13 brez BS),
- najvišja cena izvedbe analize lahko znaša 130.000 EUR (brez DDV), tako bi na posameznega sodelujočega v NSP odpadlo največ 8.666,67 EUR (brez DDV).

Z namenom od sodelujočih v NSP pridobiti zavezo, da bodo pri financiranju analize sodelovali, je bila na strani BS pripravljena izjava o nameri za sofinanciranje analize trga plačil, v kateri so opredeljene podrobnosti glede izvedbe analize (vidiki financiranja, postopek izvedbe analize, ureditev pravnih razmerij med sodelujočimi, ipd.) in pooblastilo za izvedbo postopka javnega naročanja, s katerim bodo tisti, ki bodo pristopili k financiranju, pooblastili BS, da izvede postopke iz naslova javnega naročanja.

Članom NSP je bila izjava o nameri (in pooblastilo za izvedbo postopka javnega naročanja) posredovana 26. 5. Podpisano izjavo in pooblastilo naj bi tisti sodelujoči, ki se bodo odločili, da bodo sodelovali pri financiranju izvedbe analize, BS posredovali do 30.6.

S. Anko je v nadaljevanju udeležence seje obvestil, da smo s strani Združenja bank Slovenije (v nadaljevanju ZBS) prejeli predlog delitve stroškov izvedbe analize, in besedo predal predstavnici ZBS, ki je predlog predstavila.

S. Zdravec Capriolo je izpostavila, da se stroški za tovrstne namene v okviru ZBS po določenem ključu porazdelijo med članice ZBS. Glede na to, da so nekatere članice v NSP zastopane večkrat (poleg preko ZBS še samostojno in v okviru Odbora za shemo Flik), bi proporcionalna delitev stroškov med sodelujoče v NSP pomenila, da bi nekatere banke pri financiranju sodelovale dvakrat oziroma celo trikrat, kar pa po njeno ni sprejemljivo. V skladu s predlogom ZBS bi analizo sofinancirale samo v okviru ZBS, kar pa bi verjetno pomenilo (upoštevajoč tudi dejstvo, da nekateri sodelujoči v NSP zaradi zakonskih omejitev pri financiranju analize ne morejo sodelovati), da pogoju, da se k izvedbi analize pristopi, če pri financiranju sodeluje vsaj 2/3 sodelujočih v NSP, ne bi bilo zadoščeno. V ZBS so mnenja, da bi tovrstna analiza prinesla številne dobrobiti in da jo potrebujemo. S. Zdravec Capriolo je izpostavila, da so v okviru ZBS pripravljene plačati tudi več kot znaša (trenutno določen) delež za posameznega sodelujočega. Alternativna delitev stroškov bi lahko bila tudi ta, da bi se stroški delili proporcionalno med člane različnih združenj (kot je to v primeru ZBS) – v tem primeru bi se lahko stroški razdelili tudi med več kot 100 različnih deležnikov.



NSP/2020/002

S. Anko je v zvezi s tem izpostavil, da ni mogoče, da bi imel NSP odnos s 100 deležniki (ali več), temveč bi v tem primeru ta moral ostati omejen na (trenutno) sodelujoče v NSP. Prav tako ni mogoče, da bi v primeru širše udeležbe pri sofinanciranju analize vsebino analize (nabor in specifikacije) usklajevali z vsemi, ki bi analizo sofinancirali, ali celo upoštevali njihove zahteve/želje glede vsebine analize. Ob tem se je zahvalil ZBS, da se zaveda pomena tega za banke in deleža, ki ga imajo banke tukaj kot ponudniki plačilnih storitev, ter izrazil upanje, da bo ZBS sledilo zgledu Banke Slovenije in prispevalo več kot samo proporcionalni del, ki bo nanj odpadel glede na število deležnikov, ki bodo analizo (so)financirali.

S. Anko je glede na izpostavljeno s strani predstavnice ZBS pozval prisotne, da se izjasnijo, ali bodo sodelovali pri financiranju analize – tokrat gre za načelno podporo financiranju (DA ali NE), pri čemer se bosta ključ delitve stroškov in posledično višina stroškov opredelila v kasnejši fazi. 5 deležnikov (MasterCard, Slovensko zavarovalno združenje, Visa Europe, Združenje bank Slovenije in Banka Slovenije), je izrazilo načelno pripravljenost za sodelovanje pri financiranju analize, nekaj jih je izpostavilo, da imajo zakonske omejitve, zaradi katerih pri financiranju ne morejo sodelovati, nekaj pa se jih ni povsem jasno opredelilo, predstavniki šestih sodelujočih v NSP (Bankart d. o. o., Gospodarska zbornica Slovenije, Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, Mercury Processing Services International d. o. o., Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo, Zveza potrošnikov Slovenije) pa na seji niso bili prisotni. S. Anko je povzel, da glede na to, kako bo analiza zasnovana (koncept je bil že postavljen v okviru NSP v letu 2019), da bo to analiza vseh deležnikov NSP, izsledki analize bi morali biti koristni za vse, je ključnega pomena tudi to, da izvedbo analize vsi tudi financirajo (ob izvzetju tistih, ki zaradi zakonskih omejitev tega ne smejo). Predvsem pa je pomembno dejstvo, da bo del analize vključeval tudi vidik uporabnikov – trgovcev kot največjih prejemnikov plačil, izsledki analize pa bodo za to branžo izjemno koristni pri nadaljnjem razvoju rešitev za plačevanje in usmerjanju aktivnosti. Zato je nujno, da k sofinanciranju pristopi tudi Trgovinska zbornica Slovenije.

Dodatno k temu je udeležence pozval, da se opredelijo, ali naj se udeležba v Koordinacijskem odboru (ki bo med drugim zadolžen za pripravo dokumentacije v zvezi z izvedbo analize trga plačil) omeji zgolj na tiste predstavnike sodelujočih v NSP, ki bodo sodelovali pri financiranju analize. Poleg tega je izpostavil, da se bo pri pripravi dokumentacije upoštevalo tudi študije, ki se izvajajo na ravni Evrosistema, s čimer se bo skušal zmanjšati obseg zahtevanega dela s strani zunanjega izvajalca, vendar pa kljub temu s ciljem, da se zagotovi celoten obseg študije (kot zastavljeno v okviru NSP).

S. Zadavec Capriolo je izpostavila, da je najvišji znesek za izvedbo analize (130.000 EUR brez DDV) postavljen previsoko in da glede na izkušnje, ki jih imajo v okviru ZBS s tovrstnimi analizami, predlaga, da se znesek zniža.

M. Pirnat je zastavil vprašanje, kakšen je bil razlog, da financiranje analize ni bilo podprto s strani EK – ali je bila težava v obsegu študije ali so za to kakšni drugi razlogi. S. Anko je pojasnil, da je EK vlogo BS ocenila kot odlično, vendar pa je ta – glede na informacije, s katerimi razpolaga BS – izpadla



NSP/2020/002

iz razloga, ker ni v celoti ustrezala razpisnim namenom EK. Glede na to, da je EK tudi omejena s kvotami za financiranje projektov, se pri tem odloča po prioritetah, ki pa so večinoma projekti, ki jih "poslovni svet" sam ne more ali nima interesa podpreti. Tovrstne analize (kot je analiza trga plačil), ki služijo številnim deležnikom, imajo svoje specifičnosti in ni nujno, da se jih financira z javnimi sredstvi.

Na osnovi razprave so bili sprejeti naslednji sklepi:

Sklep 5: BS od tistih, ki se na seji niso dokončno izjasnili glede pripravljenosti sofinanciranja analize trga plačil, in od tistih, ki na seji niso bili prisotni, pridobi stališče glede financiranja priprave analize.

Sklep 6: Najvišji znesek za izvedbo analize trga plačil se omeji na 100.000 EUR (brez DDV).

Sklep 7: Pogoji za izvedbo analize trga plačil je, da k njenemu financiranju pristopi vsaj 8 sodelujočih v NSP.

Sklep 8: Pogoji za izvedbo analize trga plačil je tudi, da pri njenem financiranju sodeluje Trgovinska zbornica Slovenije. V primeru, da slednja ne pristopi k financiranju analize, se bo NSP pogovoril o smiselnosti izvedbe analize.

Sklep 9: V Koordinacijskem odboru sodelujejo zgolj predstavniki tistih sodelujočih v NSP, ki bodo pristopili k financiranju analize. Izjema pri tem je UJP (glede na njeno vlogo in s tem pomembnost pri sodelovanju v okviru analize ter upoštevajoč dejstvo, da ima UJP zakonske omejitve pri financiranju).

Sklep 10: Dokumenti na temo priprave analize so dostopni vsem članom NSP, ki imajo tudi možnost podaje predlogov/pripomb, možnost odločanja pa imajo samo tisti, ki sodelujejo pri financiranju.

Ad 4)

Takojšnja plačila

P. A. Raveleau je prisotne seznanil z velikim napredkom na področju razvoja slovenske sheme za takojšnja plačila (Flik). V marcu je bilo mogoče s pomočjo Flika izvesti P2P transakcijo že pri osmih bankah v Sloveniji, do konca junija naj bi se k shemi Flik pridružile še NLB d. d., Nova kreditna banka Maribor d. d. in Abanka d. d.. Shema Flik šteje že približno 7.000 aktivnih uporabnikov. Do konca junija bo mogoče izvesti P2P transakcijo pri 13-ih slovenskih bankah. V juliju je predviden tudi začetek marketinške kampanje. SKB zadnjih nekaj mesecev testira pilotsko izvedbo na POS terminalih pri nekaterih trgovcih, vendar je v tem trenutku fokus še vedno na P2P transakcijah.

B. Bjelica je dodal, da je ključno, da uporabniki najprej doživijo dobro uporabniško izkušnjo s P2P transakcijami. Na tak način bo za že obstoječe uporabnike Flika bistveno lažje preiti s P2P transakcij na P2M transakcije na prodajnih mestih. Ob tem je B. Bjelica pozval vse člane NSP, naj po svojih močeh prispevajo k širjenju in promociji nacionalne plačilne sheme Flik. D. Arh Pilih je zastavila



NSP/2020/002

vprašanje, ali je pilotska izvedba na prodajnih mestih namenjena samo komitentom SKB d. d. ali tudi komitentom drugih bank. P. A. Raveleau je odgovoril, da je v tem trenutku fokus na P2P transakcijah, pilotno izvedbo na prodajnih mestih testirajo pri trgovcih z računi pri SKB, plačniki pa so lahko tudi komitenti drugih bank, ki omogočajo plačevanje s Flikom.

Sklep 11: NSP se je seznanil z aktivnostmi Odbora za shemo Flik glede razvoja slovenske sheme za takojšnja plačila Flik.

Ad 5)

»Tour-de-table« COVID-19 (izkušnje)

V uvodu je S. Anko omenil, da smo v Banki Slovenije pripravili krajšo analizo o učinkih ukrepov zaradi pandemije COVID-19 na kartično in gotovinsko poslovanje, ki bo kmalu javno objavljena, o čemer bodo obveščeni tudi člani in namestniki članov NSP. Podatki, ki smo jih za namen analize dobili s strani procesnih centrov, kažejo na zelo zanimive ugotovitve predvsem glede porasta spletnih plačil.

A. Rojc je izpostavil, da v obdobju od januarja do maja letošnjega leta pri Visi Europe beležijo porast deleža brezstičnih transakcij za sedem odstotnih točk v primerjavi z istim obdobjem lani, poleg tega je narasla tudi povprečna vrednost brezstične transakcije (s približno 20 evrov pred pandemijo na približno 38 evrov med pandemijo). Zelo pomemben je podatek, da kljub naraščanju deleža brezstičnih transakcij, kazalec zlorab, tj. znesek zlorab v primerjavi z zneskom vseh izvedenih kartičnih transakcij, ostaja nespremenjen (v Sloveniji blizu ničle).

L. Gabrovšek je dodal, da so v času pandemije pri MasterCard-u opazili spremembe v nakupovalnih navadah potrošnikov (prek spleta so potrošniki začeli nakupovati tudi osnovne življenjske potrebščine). V teh razmerah so do izraza prišli tudi t. i. charge backi, saj v tem času veliko storitev (predvsem na področju turizma), plačanih z uporabo plačilnih kartic, ni bilo izvedenih. Licenčna pravila mednarodnih shem namreč v takšnih primerih omogočajo zaščito potrošnika v takšni meri, da v kolikor plačana storitev ni izvedena, se potrošniku ta sredstva povrnejo.

Ad 6)

Razno

Dvig limita pri brezstičnem poslovanju s 25 evrov na 50 evrov

S. Anko je uvodoma poudaril, da so tako Evropski bančni organ, Evropska komisija, Banka Slovenije, kot tudi Visa Europe in MasterCard veliko truda vložili v aktivnosti, potrebne za dvig mejnega zneska brez vnosa PIN pri brezstičnem plačevanju s 25 evrov na 50 evrov. Slovenija pa je ena redkih držav EU, kjer je limit pri brezstičnem poslovanju v času pandemije ostal nespremenjen.



NSP/2020/002

A. Rojc je omenil, da je v času pandemije 23 držav v EU povišalo znesek za brezstične kartične transakcije s 25 evrov na 50 evrov. B. Tomažič je pojasnil, da so na ZBS v marcu s strani Visa Europe dobili pobudo za dvig limita pri brezstičnem poslovanju s 25 evrov na 50 evrov. Po poizvedbi, ki so jo v povezavi s tem na ZBS opravili pri Odboru za kartično poslovanje, so ugotovili, da slovenske banke ne zaznavajo potreb po dvigu mejnega zneska limita pri brezstičnem poslovanju, saj naj bi se znesek povprečnega nakupa med pandemijo dvignil do takšne mere, da ga z dvigom limita na 50 evrov ne bi pokrili. Hkrati so slovenske banke opozorile tudi na možnost povečanja zlorab zaradi dviga limita. S. Anko je ob tem dodal, da so slovenske banke s tem, ko niso pristopile k dvigu limita za brezstično poslovanje, zamudile priložnost, da prispevajo k splošnemu ozaveščanju in odzivu na pandemijo, vendar imajo, glede na spremenjene navade potrošnikov, še vedno možnost, da to storijo kadarkoli v prihodnosti.

Javni dogodek Open banking

V zaključnem delu se je S. Anko dotaknil tudi javnega dogodka Odprto bančništvo, ki je potekal 4. marca 2020 in ki se ga je udeležila večina članov oz. namestnikov članov NSP, nekateri od njih kot sodelujoči v razpravi. Glede na izjemno pozitiven odziv na dogodek, v Sekretariatu NSP načrtujemo, da bi takšen dogodek postal reden (enkratletno), s ciljem promocije samega NSP in širjena informacij glede aktualnih tematik.

Naslednja seja NSP bo predvidoma jeseni 2020.

Zapisek pripravil Sekretariat NSP, 7. 7. 2020.