



# **Predstavitev predloga koncepta analize trga plačil**

Tina Vehovar Smole, Banka Slovenije  
14. seja Nacionalnega sveta za plačila  
4. julij 2019

---

# Izhodišča za pripravo analize

---

Aktivnost priprave analize in koncepta izhaja iz [načrta aktivnosti NSP 2019-2020](#) oziroma identificiranih izzivov:

- Zagotavljanje pozitivne uporabniške izkušnje;
- Nedostopnost plačilnih storitev za določene segmente prebivalstva;
- Neenotna uporabniška izkušnja;
- Neprisotnost drugih pomembnih deležnikov v NSP;
- Nezadostna seznanjenost ponudnikov s pričakovanji uporabnikov.

# Izhodišča za pripravo analize (nad.)

---

## Obseg analize

(vsaj okvirno) opredeljen že z načrtom aktivnosti NSP



Predlog koncepta sledi izhodiščem iz načrta aktivnosti NSP  
Vsebina analize omejena v večji meri na odnos "ponudnik-uporabnik"

**Vendar!**

**Večja uporabna vrednost analize**

**utemeljuje**

**širitev obsega analize!**

(dokler ne trčimo npr. ob finančne omejitve ter omejitve, povezane s kompleksnostjo in izvedljivostjo analize ...)

## Namen analize

---

- Izsledki analize bi predstavljali osnovo za delovanje NSP v prihodnje, v skladu s pričakovanji deležnikov trga plačil
- Izsledki analize bi omogočili sprejemanje informiranih, utemeljenih in med deležniki NSP usklajenih odločitev o nadaljnjih prednostnih aktivnostih NSP



NSP kot posvetovalne platforme

in

Posameznih deležnikov, zastopanih v NSP, pri samostojnem delovanju izven NSP

# Cilj analize

---

- 1. Pregled obstoječega stanja** na trgu plačil z vidika različnih skupin deležnikov
- 2. Identifikacija razlogov** za ugotovljeno stanje na trgu plačil oziroma razlogov, ki vplivajo na delovanje različnih skupin deležnikov
- 3. Identifikacija pričakovanj** s ciljem ugotoviti, kje in v kolikšni meri prihaja med (relevantnimi) deležniki do razhajanj, in **identifikacija motivov**, ki bi spodbudili razvoj, ponudbo in uporabo različnih / učinkovitih načinov plačevanja

# Vsebina analize (ključni poudarki)

---

- **Izvedba analize v fazah**

1. faza analize: Identifikacija načinov plačevanja (osnova za 2. fazo)
2. faza analize: Ankete med uporabniki in ponudniki
  - Dolžina vprašalnikov vs. uporabnost rezultatov
  - Ideja o nekajdnevnem vodenju dnevnika plačevanja
    - Dnevniki lahko bolj realno odražajo plačilne navade uporabnikov
    - Problem izvedbe (pripravljenost prostovoljcev)

## Vsebina analize (ključni poudarki nad.)

---

- **Primerjava slovenskega trga plačil s tujimi**
  - V določeni meri že upoštevano v 1. fazi analize
  - Kaj pa z vidika celotne analize?
    - Omejitve: kompleksnost in s tem povezani višji stroški
    - Alternativa je primerjava z določenim naborom držav (problem objektivnosti takšnih primerjav!)

## Vsebina analize (ključni poudarki nad.)

---

- **"Ambicioznost" analize:**

- Že izvedba 1. faze kompleksna in dolgotrajna

- Vprašanje aktualnosti z vidika izvedbe 2. faze analize
    - Analiza stroškovne učinkovitosti posameznih načinov plačevanja je nekajmesečno delo
    - Analiza neenakih pogojev poslovanja ponudnikov na evropskem trgu plačil
      - Z vidika poenostavitve možnost identifikacije zakonskih vrzeli – vprašanje uporabnosti
      - Analiza vplivov različnih zakonskih omejitev na trg plačil – vprašanje kompleksnosti, dolgotrajne izvedbe in visokih izvedbenih stroškov
      - Omejitev primerjalnega nabora držav – vprašanje objektivnosti



## **Vsebina analize (ključni poudarki nad.)**

---

**Analiza,  
v skladu s trenutnim predlogom koncepta,  
bi zahtevala še veliko dela!**

Tako na ravni delovne skupine kot tudi NSP

*Smo pripravljeni na to?*  
*Imamo podporo analizi?*

## Vprašanja za razpravo (nad.)

---

- Je **namen** analize ustrezno opredeljen?
- So **cilji** analize relevantni za delo deležnikov NSP in ustrezno opredeljeni?
- Je **vsebina** analize, glede na predlog koncepta, ustrezna in relevantna za večino deležnikov NSP?
- Bodo izsledki analize, glede na predlagano vsebino, **uporabni** za deležnike NSP?
- Je vsebina **preobsežno** ali **preozko** zastavljena?
- Ali je smiselna **primerjava slovenskega trga plačil s tujimi** (cela analiza vs. posamezni vsebinski sklopi)?
- Katera vsebina **manjka** oziroma je **odveč**?
- Je analiza **preveč** ali **premalo ambiciozna**?

**Hvala za pozornost!**

---

